

**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ
ЖОҒАРЫ БІЛІМ МИНИСТРЛІГІ
ӘЛКЕЙ МАРҒҰЛАН АТЫНДАҒЫ ПАВЛОДАР ПЕДАГОГИКАЛЫҚ
УНИВЕРСИТЕТІ**



«БЕКІТЕМІН»

Басқарма мүшесі - ғылыми
жұмыс жөніндегі проректор

Б.С. Есенгельдин

20.12.2024 ж.

**«ҚАЗАҚСТАННЫҢ БИОЛОГИЯЛЫҚ ҒЫЛЫМДАРЫ»
«БИОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ КАЗАХСТАНА»
/ «BIOLOGICAL SCIENCES OF KAZAKHSTAN» / ЖУРНАЛЫНЫҢ
РЕДАКЦИЯЛЫҚ САЯСАТЫ**

Университеттің
Ғылыми техникалық
кеңесінің отырысында
қарастырылды және бекітілді
20.12.2024 ж. Хаттама № 9

Павлодар, 2024

РЕДАКЦИЯЛЫҚ САЯСАТ

1. Журналдың мақсаты мен тақырыптық бағыты

Журналдың халықаралық атауы – «Biological sciences of Kazakhstan».

«Қазақстанның биологиялық ғылымдары» /«Биологические науки Казахстана» / «Biological sciences of Kazakhstan» журналының мақсаты биология ғылымдары мен биологиялық білім беру саласындағы ғылыми жұмыстардың нәтижелерін жариялау, ғылыми диалог пен пәнаралық зерттеулерді қолдау, сондай-ақ ғылыми жарияланымдардың жоғары сапасын қамтамасыз ету болып табылады.

Журналда екі негізгі бөлім бар: «Биологиялық ғылымдар» және «Биологиялық білім».

Тақырыптық бағыт: Биологиялық ғылымдар мен биологиялық білім беру бойынша ғылыми зерттеулер.

Жариялау тілдері – қазақ, орыс, ағылшын.

Журналдағы мақалалар екі реттік «соқыр» рецензиялаудан және антиплагиатқа тексеруден өтеді, мақаладағы түпнұсқалылық пайызы 70% -дан кем болмауы тиіс. Рецензиялау процесі 2 айдан 6 айға дейін созылады.

Әрбір авторлық мақалаға міндетті түрде CrossRef ДҚ-дағы объектінің DOI – цифрлық сәйкестендіргіші беріледі.

Басылым тілдері: қазақ, орыс, ағылшын.

Жиілігі: жылына 4 рет.

2. Жарияланым этикасы

2.1. «Қазақстанның биологиялық ғылымдары» /«Биологические науки Казахстана» / «Biological sciences of Kazakhstan» журналының редакциялық саясаты Жарияланымдық этика жөніндегі Комитет журналдарының редакторларына арналған ғылыми жарияланымдардың этика қағидаттары жөніндегі нұсқаулықта баяндалған ғылыми кезеңділіктің дәстүрлі этикалық қағидаттарына бағдарланады (Committee on Publication Ethics: COPE: <https://publicationethics.org/>).

Мақаланы журналда жариялау үшін жібере отырып, автор ұсынылған мақаланың басқа ғылыми басылымда жариялау үшін қаралмайтынына кепілдік береді. Автор барлық алынған мәтінді, кестелерді, схемаларды, диаграммаларды, суреттерді дұрыс ресімдеуі тиіс. Басқа біреудің мәтінін пайдалануға, автордың нұсқауынсыз цитаталарды шығаруға, басқа зерттеулердің нәтижелерін өзгертуге, плагиаттың кез келген нысанына тыйым салынады. Мәтіннің дұрыстығы кемінде 70% болуы тиіс. Плагиат табылған жағдайда редакция мақаланы қабылдамауға және авторға басқа мақаланы ұсынудан бас тартуға құқылы.

Авторлар редакторлар мен рецензенттердің жұмысына құрметпен және түсіністікпен қарауға және көрсетілген кемшіліктерді уақтылы жоюға тиіс.

2.2. Мақалаларды ретрагирлеу

2.2.1. Ретрагирлеу (немесе ретракция) – бұл мәтінді (мақаланы) жарияланымнан кері қайтару, бұл жарияланымда елеулі кемшіліктер немесе сенуге болмайтын қате деректер бар екенін куәландырады. Ретрагирлеу рәсімі мынадай жағдайлардың алдын алу мақсатында жүргізіледі: қайталанатын жарияланымдар (авторлар бір мақалаларды немесе деректерді (тиісті сілтемелерсіз) бірнеше басылымдарда ұсынған кезде); плагиат; деректерді түсіндіруге немесе оларды пайдалану туралы ұсынымдарға әсер етуі мүмкін мүдделер қақтығыстарын жасыру

(COPE. Retraction guidelines. Available from: <http://publicationethics.org/files/retraction%20guidelines.pdf>).

Деректердің дәйексіздігі және қайталануы қателіктің, әдейі емес қателіктің, сондай-ақ саналы бұзушылықтардың нәтижесі болуы мүмкін.

Мақаланы кері қайтарып алу үшін себептер мен негіздер:

1) жарияланымда плагиаттың табылуы; Егер мақаланың аздаған бөлігі (мысалы, бірнеше сөйлем) плагиат болып табылса, редакторлар мақалаға толыққанды шолудан гөрі дереккөзге дұрыс сілтемелермен түзетулер енгізілсе, оқырмандар үшін (және жұмыс авторы үшін) жақсы бола ма деп ойлауға тиіс.

2) мақаланы бірнеше басылымда қайталау;

3) бұрмалауларды немесе жасандылықты (мысалы, эксперименттік деректерді бұрмалау) немесе нәтижелерді түсіндірудегі елеулі қателерді анықтау;

4) авторлардың қате құрамы (автор болуға лайық адам жоқ; авторлық критерийлерге сәйкес келмейтін адамдар кіреді);

5) жасырын мүдделер қақтығысы (және жариялау этикасының басқа да бұзылуы);

6) мақаланы автордың келісімінсіз қайта жариялау.

2.2.2. Мақаланы кері қайтарып алу тәртібі

Мақаланы кері қайтарып алудың себептері: автор(лар)дан мақаланы кері қайтарып алу туралы өтініш; журналдың бас редакторының баяндамасы.

Мақаланы кері қайтарып алу туралы шешімді бас редактордың мақаладан бас тартуға негіз бар екендігі туралы мәліметтерді қамтитын ұсынысы негізінде журналдың редакциялық алқасы қабылдайды. Мақаланы кері қайтарып алу туралы шешім мақала авторының мақаланы кері қайтарып алу мәселесі бойынша ұстанымын негіздей отырып, осы жауап алынған кездегі жауабын ескере отырып қабылданады.

Егер автор(лар) мақаланы кері қайтарып алу қажет деп тапса, олар өз шешімінің себебін дәлелді түрде түсіндіре отырып, редакцияға жүгінеді. Редакция авторларға жауап береді және ретракциялау үшін негіздер болған жағдайда, ол мақаланың мәтінін ретрагирлеуді дербес жүзеге асырады.

Егер редакция өз сараптамасының немесе редакцияға келіп түскен ақпараттың негізінде мақаланың мәтінін кері қайтарып алу туралы шешім қабылдаса, бұл туралы автор(лар) хабардар етіледі және автордан(лардан) мақаланы кері қайтарып алу туралы мәселе бойынша бас редактордың ұсынысының негізділігі туралы пікір сұратылады. Егер автор(лар) редакцияның сұрау салуын елемесе, редакция автордың пікірін ескермей, жарияланымды кері қайтарып алуға құқылы.

2.2.3. Мақаланың ретракциясын түзетудің техникалық аспектілері

Ретракцияның нәтижелері журналдың баспа және электрондық нұсқасында жарияланымның атауында осы мақаланың кері қайтарылатынын көрсете отырып, аннотациямен кері қайтарып алудың себептерін көрсете отырып, сондай-ақ оған бастамашы болған тұлғаларды немесе ұйымдарды көрсете отырып көрсетілуі тиіс (қараңыз: COPE. Retraction guidelines. Available from: <http://publicationethics.org/files/retraction%20guidelines.pdf>).

Журналдың қағаз нұсқасында ретракция туралы хабарлама мазмұнында, мысалы, «Жарияланымды кері қайтару (ретракция) туралы хабарлама» айдары түрінде көрсетілуі тиіс. Ретракция туралы хабарда DOI көрсетілген қазақ, орыс және ағылшын тілдеріндегі мақалаға толық библиографиялық сілтеме болуы тиіс.

Журналдың электрондық нұсқасында ретракция туралы хабар баспа хабарламасындағы сияқты көрінуі тиіс. Ретрагацияланған мақала дерекқорда және мақаланың ең басында «Мақала кері қайтарып алынды» деп көрсетілген, сондай-ақ кері қайтарып алу (ретракция туралы хабарламаны жариялау) күні көрсетілген журналдың сайтында сақталады. Ретракция фактісі туралы журнал индекстелетін барлық дерекқорларға хабарлау қажет.

2.3. Редактордың міндеттері мен құқықтары:

- техникалық талаптарға және антиплагиатқа сәйкестігі бойынша бастапқы іріктеуден өткен әрбір келіп түскен мақалаға рецензенттерді анықтайды;
- редакция мүшелерінің отырысында рецензенттердің пікірлері негізінде келіп түскен материалды жариялау/қабылдамау туралы түпкілікті шешім қабылдайды. Бас редактор өз шешімінде тек ғылыми пайымдарды және баспа стандарттарына сәйкестікті басшылыққа алады. Бас редактордың және редакциялық алқаның шешімі автордың/авторлық ұжымның жынысына, ұлтына, дініне және басқа да жеке қасиеттеріне байланысты болмауға тиіс.

2.4. Рецензенттердің міндеттері мен құқықтары:

Рецензиялауға түскен әрбір қолжазба құпия құжат ретінде қарастырылады. Рецензент өз жарияланымдарында рецензиялауға жіберілген қолжазбадағы материалдарды пайдалана алмайды. Рецензент материалды үшінші тұлғаларға тек бас редактордың рұқсатымен ғана жібере алады.

Басылымның рецензиялау саясатына сәйкес журналда екіжақты «соқыр» рецензиялау рәсімі қолданылады. Рецензиялау объектісі автор (авторлық ұжым) емес, алынған зерттеулердің нәтижелері болуы тиіс. Сараптамалық қорытынды автордың (авторлық ұжымның) жынысына, ұлтына, дініне және басқа да жеке қасиеттеріне байланысты болмауы тиіс.

Рецензент материалды рецензиялаудан бас тартуы керек, егер ол материал тақырыбы бойынша маман болмаса, егер ол мүдделер қақтығысын анықтаса, редакцияға хабарлауы керек.

2.5. Авторлар үшін

Мақалаларды редакцияға жіберу және көпшілік офертасына қол қою жіберілген мақаланы «Қазақстанның биологиялық ғылымдары» /«Биологические науки Казахстана» / «Biological sciences of Kazakhstan» журналында жариялау ешкімнің авторлық құқығын бұзбайтынын білдіреді.

Автор (авторлар) журналдың Интернет-сайтында нөмірлердің толық мәтінді желілік нұсқаларын орналастыру арқылы ғылыми мақаланы пайдалануға айрықша емес құқықтарды журналдың құрылтайшысына шектеусіз мерзімге береді.

Автор (авторлар) ғылыми мақалада зияткерлік меншік объектілерін, авторлық құқық объектілерін Қазақстан Республикасының қолданыстағы заңнамасына сәйкес толық көлемде заңсыз пайдаланғаны үшін жауапты болады. Автор (авторлар) шығарманы журнал баспагерлеріне плагиат тұрғысынан тексеруге келісім береді.

3. Мақалаларды сараптамадан өткізу тәртібі

Редакцияға келіп түскен мақалалар бірінші кезеңде осы Нұсқауда және сайттағы мақала Үлгісінде баяндалған талаптарға мақаланы ресімдеудің сәйкестігіне бастапқы техникалық бақылаудан міндетті түрде өтеді. Мақаланы

ресімдеу журналдың талаптарына сәйкес келмеген жағдайда, мақала қабылданбайды. Авторларға ескертеміз, мақаланы ресімдеу – автордың(лардың) міндеті, редакция қажетті талаптар туралы толық ақпаратты және мақаланы ресімдеу үлгісін ғана ұсынады және мақала сараптаудың бірінші кезеңінде техникалық бақылауды жүзеге асырады. Автор(лар) бастапқы техникалық бақылаудан 3 рет өтпей қалса, мақала біржола қабылданбайды және қайта қарауға қабылданбайды.

Мақаланың екінші кезеңінде де міндетті түрде antiplagiat.com (<https://antiplagiat.com>) бақылаудан өтеді, мақаланың түпнұсқалық пайызы кемінде 70% -ды құрауы тиіс.

Бастапқы техникалық бақылаудан және плагиатқа тексеруден өткеннен кейін мақалалар жасырын екі реттік «соқыр» рецензиялауға жіберіледі.

Мақалаларды сараптау кезеңдерінен өту процесі ашық болып табылады, автордың журнал сайтындағы жеке кабинетінде оны бақылауға және ол арқылы редакциямен коммуникацияны жүзеге асыруға мүмкіндігі бар.

4. Рецензиялау тәртібі

Редакцияға түскен мақалалар екі реттік «соқыр» рецензиядан өтеді. Рецензенттер мен мақала авторлары үшін рецензия жабық. Оң пікірлері бар мақалалар журналдың редакциясына талқылау үшін ұсынылады. Теріс пікір алған мақалалар қайта қарауға қабылданбайды. Рецензент мақалаға түзету енгізу қажеттігін көрсетсе, автор үш күн ішінде жаңартылған материалды түзетіп, редакцияға жіберуі керек. Мақалалардың түзетілген нұсқалары мен автордың жауабы редакцияға автордың сайттағы жеке кабинеті арқылы редакцияда көрсетілген мерзімде жіберіледі. Материалдарды редакцияға жіберу автордың мақаласын журналда жариялауға толық келісімін білдіреді.

5. Ашық қолжетімділік саясаты

«Қазақстанның биологиялық ғылымдары» /«Биологические науки Казахстана» / «Biological sciences of Kazakhstan» журналы ашық қолжетімді басылым болып табылады, яғни оның барлық контенті жеке тұлға немесе ұйым болсын, кез келген пайдаланушы үшін қолжетімді (Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International (CC BY-NC 4.0) лицензиясы). Оқырмандарға барлық жарияланған қолжазбалардың толық мәтінін оқуға, жүктеуге, таратуға, көшіруге, басып шығаруға және сілтеме жасауға немесе оларды баспагердің немесе автордың алдын ала рұқсатынсыз кез келген басқа заңды мақсатта пайдалануға рұқсат етіледі. Автор(лар) журналдың баспагеріне мақаланы тегін жариялауға және оны Интернет желісінде жалпыға қолжетімді етуге құқық береді. Редакторлар осы ережелерді Будапешттің ашық қолжетімділік бастамасының талаптарына сәйкес ұстанады (2002).

РЕДАКЦИОННАЯ ПОЛИТИКА

1. Цель и тематическая направленность журнала

Международное название журнала – «Biological sciences of Kazakhstan».

Целью журнала «Қазақстанның биологиялық ғылымдары» /«Биологические науки Казахстана» / «Biological sciences of Kazakhstan» является публикация результатов научных работ в области биологических наук и биологического образования, поддержка научного диалога и междисциплинарных исследований, а также обеспечение высокого качества научных публикаций.

В журнале существуют два основных раздела - «Биологические науки» и «Биологическое образование».

Тематическая направленность журнала: Научные исследования по биологическим наукам и биологическому образованию.

Языки публикации – казахский, русский, английский.

Статьи в журнале проходят двойное «слепое» рецензирование и проверку на антиплагиат, процент оригинальности в статье должен составлять не менее 70%. Процесс рецензирования занимает от 2 до 6 месяцев.

Каждой авторской статье обязательно присваивается DOI – цифровой идентификатор объекта в БД CrossRef.

Языки публикаций: казахский, русский, английский.

Периодичность: 4 раза в год.

2. Публикационная этика

2.1. Редакционная политика «Қазақстанның биологиялық ғылымдары» /«Биологические науки Казахстана» / «Biological sciences of Kazakhstan» ориентируется на традиционные этические принципы научной периодики, изложенные в Руководстве по принципам этики научных публикаций для редакторов журналов Комитета по публикационной этике (Committee on Publication Ethics: COPE: <https://publicationethics.org/>).

Отправляя статью для публикации в журнале, автор гарантирует, что представленная статья не рассматривается для публикации в другом научном выпуске. Автор должен правильно оформить весь заимствованный текст, таблицы, схемы, диаграммы, рисунки. Использование чужого текста, воспроизведение цитат без указания автора, изменение результатов других исследований, любая форма плагиата запрещены. Достоверность текста должна быть не менее 70%. В случае обнаружения плагиата редакция имеет право отклонить статью и отказать автору в представлении другой статьи.

Авторы должны с уважением и пониманием относиться к работе редакторов и рецензентов и своевременно устранять указанные недостатки.

2.2. Ретрагирование статей

2.2.1. Ретрагирование (или ретракция) – это отзыв текста (статьи) от публикации, что свидетельствует о том, что публикация содержит серьезные недостатки или ошибочные данные, которым нельзя доверять. Процедура ретрагирования проводится с целью предупреждения случаев: дублирующих публикаций (когда авторы представляют одни и те же статьи или данные (без соответствующих ссылок) в нескольких изданиях); плагиата; сокрытия конфликтов интересов, которые могли повлиять на интерпретацию данных или рекомендации об

их использовании (COPE. Retraction guidelines. Available from: <http://publicationethics.org/files/retraction%20guidelines.pdf>).

Недостоверность данных и дублирование может являться результатом как заблуждения, непреднамеренной ошибки, так и осознанных нарушений.

Поводы и основания для отзыва статьи:

1) обнаружение плагиата в публикации; Если только небольшая часть статьи (например, несколько предложений) является плагиатом, редакторы должны подумать, не будет ли для читателей (и для автора работы) лучше, если в статью будут внесены поправки с корректными ссылками на источник, чем полноценный отзыв статьи.

2) дублирование статьи в нескольких изданиях;

3) обнаружение фальсификаций или фабрикаций (например, подтасовки экспериментальных данных) или серьезных ошибок при интерпретации результатов;

4) некорректный состав авторов (отсутствует тот, кто достоин быть автором; включены лица, не отвечающие критериям авторства);

5) скрыт конфликт интересов (и иные нарушения публикационной этики);

6) перепубликация статьи без согласия автора.

2.2.2. Порядок отзыва статьи

Поводом для отзыва статьи являются: обращение автора(ов) об отзыве статьи; представление главного редактора журнала.

Решение об отзыве статьи принимается редакционной коллегией журнала по представлению главного редактора, содержащему информацию о наличии повода для отзыва статьи. Решение об отзыве статьи принимается с учетом ответа автора статьи, обосновывающего его позицию по вопросу об отзыве статьи, при поступлении данного ответа.

Если автор(ы) находят необходимым отозвать статью, они обращаются в редакцию, мотивированно объяснив причину своего решения. Редакция отвечает авторам и при наличии оснований для ретракции, она самостоятельно осуществляет ретрагирование текста статьи.

Если редакция принимает решение об отзыве текста статьи на основании своей экспертизы или поступившей в редакцию информации, об этом информируется автор(ы) и от автора(ов) запрашивается мнение об обоснованности представления главного редактора по вопросу об отзыве статьи.

Если автор(ы) игнорирует запрос редакции, редакция вправе произвести отзыв публикации без учета мнения автора.

2.2.3. Технические аспекты исправления ретракции статьи

Результаты ретракции должны быть отражены в печатной и электронной версии журнала с указанием в названии публикации на то, что данная статья отзывается, с перечислением под аннотацией причин отзыва, а также с указанием лиц или организаций, ее инициировавших (см.: COPE. Retraction guidelines. Available from: <http://publicationethics.org/files/retraction%20guidelines.pdf>).

В бумажной версии журнала сообщение о ретракции должно быть отражено в оглавлении, например, в виде рубрики «Сообщение об отзыве (ретракции) публикации». Сообщение о ретракции должно содержать полную библиографическую ссылку на статью на казахском, русском и английском языке с указанием DOI.

В электронной версии журнала сообщение о ретракции должно быть отражено так же, как и в печатной. Ретрагированная статья сохраняется в базе данных и на

сайте журнала с указанием «Статья отозвана» в самом начале статьи, а также с указанием даты отзыва (публикации сообщения о ретракции). Сообщить о факте ретракции необходимо во все базы данных, где индексируется журнал.

2.3. Обязанности и права редактора:

- определяет рецензентов к каждой поступившей статье, прошедшей первичный отбор по соответствию техническим требованиям и антиплагиату;
- на основе отзывов рецензентов на заседании членов редакции принимает окончательное решение о публикации/ отклонении поступившего материала. В своем решении главный редактор руководствуется исключительно научными соображениями и соответствием издательским стандартам. Решение главного редактора и редакционной коллегии не должно зависеть от пола, национальности, вероисповедания и других личных качеств автора/ авторского коллектива.

2.4. Обязанности и права рецензентов:

Каждая поступившая на рецензирование рукопись рассматривается как конфиденциальный документ. Рецензент не может использовать в своих публикациях материалов, содержащихся в присланной рукописи на рецензирование. Рецензент может пересылать материал третьим лицам только с разрешения главного редактора.

Согласно политике рецензирования издания в журнале используется процедура двойного «слепого» рецензирования. Объектом рецензирования должны служить результаты полученных исследований, а не автор/ авторский коллектив.

Экспертное заключение не должно зависеть от пола, национальности, вероисповедания и других личных качеств автора/ авторского коллектива. Рецензенту необходимо отказаться от рецензирования материала, уведомив об этом редакцию, если он не является специалистом по теме материала или в случае выявления конфликта интересов.

2.5. Для авторов

Отправление статей в редакцию и подписание публичной оферты означает, что опубликование отправленной статьи в журнале «Қазақстанның биологиялық ғылымдары» / «Биологические науки Казахстана» / «Biological sciences of Kazakhstan» не нарушает ничьих авторских прав.

Автор (авторы) передает на неограниченный срок учредителю журнала неисключительные права на использование научной статьи путем размещения полнотекстовых сетевых версий номеров на интернет-сайте журнала.

Автор (авторы) несет ответственность за неправомерное использование в научной статье объектов интеллектуальной собственности, объектов авторского права в полном объеме в соответствии с действующим законодательством РК.

Автор (авторы) дают согласие на проверку Произведения на предмет плагиата издателям журнала.

3. Порядок прохождения экспертизы статей

Статьи, поступившие в редакцию, в обязательном порядке проходят на первом этапе первичный технический контроль на соответствие оформления статьи требованиям, изложенным в настоящем Руководстве и Шаблоне статьи на сайте. В случае несоответствия оформления статьи требованиям журнала статья отклоняется.

Напоминаем авторам, что оформление статьи – обязанность автора(ов), редакция лишь предоставляет полную информацию о необходимых требованиях и образец оформления статьи и осуществляет технический контроль на первом этапе экспертизы статьи. Если автор(ы) не проходят первичный технический контроль 3 раза, то статья отклоняется окончательно и к повторному рассмотрению в журнале не принимается.

На втором этапе статьи также в обязательном порядке проходят контроль antiplagiat.com (<https://antiplagiat.com/>), процент оригинальности статьи должен составлять не менее 70 %.

После прохождения первичного технического контроля и проверки на плагиат статьи отправляются на анонимное двойное «слепое» рецензирование.

Процесс прохождения этапов экспертизы статей является прозрачным, автор имеет возможность наблюдать за ним в своем личном кабинете на сайте журнала и через него осуществлять коммуникацию с редакцией.

4. Порядок рецензирования

Статьи, поступившие в редакцию, проходят процедуру двойного «слепого» рецензирования. Рецензирование является закрытым для рецензентов и для авторов статей. Автор(ы) информируются о результатах рецензирования в личном кабинете. Статьи, имеющие положительные рецензии, представляются редакции журнала для обсуждения. Статьи, получившие отрицательные рецензии, к повторному рассмотрению не принимаются. В случае, когда рецензент указывает на необходимость внесения поправок в статью, автору в течение трех дней необходимо откорректировать и отправить обновленный материал в редакцию. Исправленные варианты статей и ответ автора рецензенту присылаются в редакцию через личный кабинет автора на сайте в сроки, указанные редакцией.

Направление материалов в редакцию означает полное согласие автора на публикацию его статьи в журнале.

5. Политика открытого доступа

Журнал «Қазақстанның биологиялық ғылымдары» /«Биологические науки Казахстана» / «Biological sciences of Kazakhstan» является изданием открытого доступа, т.е. весь его контент находится в свободном и свободном доступе для любого пользователя, будь то физическое лицо или организация (лицензия Creative Commons AttributionNonCommercial 4.0 International (CC BY-NC 4.0)).

Читателям разрешается читать, загружать, распространять, копировать, распечатывать и ссылаться на полный текст всех опубликованных рукописей или использовать их для любых других законных целей без предварительного разрешения издателя или автора. Автор(ы) предоставляют издателю журнала бесплатное право опубликовать статью и сделать ее общедоступной в сети Интернет. Редакторы следуют этим правилам в соответствии с требованиями Будапештской инициативы открытого доступа (2002 г.).

EDITORIAL POLICY

1. The Purpose and Scope of the Journal

The international title of the journal is «Biological sciences of Kazakhstan».

The aim creation of journal «Қазақстанның биологиялық ғылымдары» /«Биологические науки Казахстана» / «Biological sciences of Kazakhstan» is to publish the results of scientific studies in the field of biological sciences and biological education, support scientific dialogue and interdisciplinary research, and ensure a high standard of scientific publications.

The journal has two main sections: «Biological Sciences» and «Biological Education».

Thematic Focus: Scientific Research in Biological Sciences and Biological Education.

The languages of publication – Kazakh, Russian, and English.

Articles in the journal undergo double-blind peer review and plagiarism checks. The originality percentage of the article must be at least 70%. The review process takes between 2 to 6 months.

Each author's article is assigned a DOI (Digital Object Identifier) – a unique identifier in the CrossRef database.

Publication languages: Kazakh, Russian, English Frequency: 4 times a year.

2. Publication Ethics

2.1. The editorial policy of the journal «Қазақстанның биологиялық ғылымдары» /«Биологические науки Казахстана» / «Biological sciences of Kazakhstan» is guided by the traditional ethical principles of scientific periodicals as outlined in the Code of Conduct and Best Practice Guidelines for Journal Editors by the Committee on Publication Ethics (COPE: <https://publicationethics.org/>).

By submitting an article for publication in the journal, the author guarantees that the submitted article is not under consideration for publication in another scientific journal. The author must properly format all borrowed text, tables, charts, diagrams, and illustrations. The use of other people's text, reproduction of quotes without proper attribution, alteration of research results, and any form of plagiarism are prohibited. The text's authenticity must be at least 70%. In the event of plagiarism detection, the editorial office reserves the right to reject the article and refuse the author the submission of another article.

Authors should treat the work of editors and reviewers with respect and understanding and promptly address any identified shortcomings.

2.2. Retraction of Articles

2.2.1. Retraction is the withdrawal of a text (article) from publication, indicating that the publication contains serious flaws or erroneous data that cannot be trusted. The retraction procedure is conducted to prevent cases of duplicate publications (when authors submit the same articles or data (without appropriate citations) to multiple journals), plagiarism, and the concealment of conflicts of interest that could have influenced the interpretation of data or recommendations for their use (COPE. Retraction guidelines. Available from: <http://publicationethics.org/files/retraction%20guidelines.pdf>).

Data inaccuracies and duplication may result from either misunderstandings, unintentional errors, or deliberate violations. Reasons and grounds for article retraction:

1) discovery of plagiarism in the publication; If only a small part of the article (e.g., a few sentences) is plagiarized, editors should consider whether it would be better for readers (and for the author of the work) to make corrections to the article with proper citations to the source, rather than fully retracting the article.

2) duplication of the article in multiple publications; 3) discovery of falsifications or fabrications (e.g., manipulation of experimental data) or significant errors in the interpretation of results;

4) incorrect author list (missing individuals who deserve to be authors; inclusion of individuals who do not meet authorship criteria);

5) concealed conflict of interest (and other violations of publication ethics);

6) republishing an article without the author's consent.

2.2.2. Procedure for Article Retraction

The reasons for article retraction are a request from the author(s) for retraction of the article and a proposal from the editor-in-chief of the journal.

The decision to retract an article is made by the editorial board of the journal based on a proposal from the editor-in-chief, which includes information about the reason for retraction. The decision is made considering the response from the author, in which the author justifies their position regarding the retraction, provided such a response is received.

If the author(s) deem it necessary to retract the article, they must contact the editorial office, providing a reasoned explanation for their decision. The editorial office responds to the authors and, if there are valid reasons for retraction, will independently carry out the retraction of the article text.

If the editorial office decides to retract the article based on its own review or information received, the author(s) will be informed, and their opinion on the justification for the editor-in-chief's retraction proposal will be requested. If the author(s) ignore the editorial office's request the editorial office has the right to proceed with the retraction of the publication without considering the author's opinion.

2.2.3. Technical Aspects of Article Retraction

Correction The results of the retraction should be reflected in both the printed and electronic versions of the journal, with the article title clearly indicating that the article is retracted. The reasons for the retraction should be listed under the abstract, along with the names of individuals or organizations that initiated the retraction (see: COPE. Retraction guidelines.

Available from:
<http://publicationethics.org/files/retraction%20guidelines.pdf>).

In the printed version of the journal, the retraction notice should be reflected in the table of contents, for example, under the heading "Notice of Retraction". The retraction notice must include a full bibliographic reference to the article in Kazakh, Russian, and English, along with the DOI.

In the electronic version of the journal, the retraction notice should be reflected in the same way as in the printed version. The retracted article is retained in the database and on the journal's website, with the indication "Article Retracted" at the beginning of the article, as well as the retraction date (the date the retraction notice was published). The fact of the retraction must be reported to all databases where the journal is indexed.

2.3. Duties and Rights of the Editor:

– determines the reviewers for each incoming article that has passed the primary selection for compliance with technical requirements and plagiarism;

– at the editorial meeting, based on the opinion of the reviewers, makes the final decision on the publication / rejection of the received material. In his/ her decision, the editor-in-chief is guided solely by scientific reasons and compliance with publishing standards. The decision of the editor-in-chief and the editorial board should not depend on the gender, nationality, religion and other personal qualities of the author / group of authors.

2.4. Duties and Rights of Reviewers:

Each manuscript submitted for review is treated as a confidential document. The reviewer cannot use in his or her publications the materials contained in the submitted manuscript for review. The reviewer can send the material to third parties only with the permission of the editor-in-chief.

According to the review policy of the publication, the journal uses the procedure of one-sided “blind” review. The object of review should be the results of the received research, and not the author / group of authors. The expert opinion should not depend on the gender, nationality, religion and other personal qualities of the author / group of authors.

The reviewer must refuse to review the material, notifying the editors about this, if he/she is not an expert on the subject of the material or if he/she has identified a conflict of interest.

2.5. For Authors:

Sending articles to the editor and signing a public offer means that the publication of the submitted article in the journal «Қазақстанның биологиялық ғылымдары» / «Биологические науки Казахстана» / «Biological sciences of Kazakhstan» does not violate anyone's copyright. The author (authors) transfers non-exclusive rights to the use of an article to the founder of the journal for an unlimited period by posting full-text online versions of the issues on the journal's website.

The author (authors) is responsible for the unlawful use of objects of intellectual property, objects of copyright in a scientific article in full in accordance with the current legislation of the Republic of Kazakhstan.

The author (authors) agrees to check the Work for plagiarism to the publishers of the journal.

3. Procedure for Conducting Article Review

Articles submitted to the editorial office must undergo an initial technical control at the first stage to ensure compliance with the formatting requirements outlined in these Guidelines and the Article Template on the website. In case of non-compliance with the requirements of the journal, the article is rejected. We remind authors that the formatting of the article is the responsibility of the author(s). The editorial office only provides complete information about the required guidelines, a sample article template, and performs a technical review during the first stage of the article evaluation process. If the author(s) fail the initial technical control 3 times, the article is rejected permanently and will not be accepted for re-consideration by the journal.

At the second stage, articles are also required to undergo a check using antiplagiat.com (<https://antiplagiat.com>), and the originality percentage of the article must be at least 70%.

After passing the initial technical review and plagiarism check, articles are sent for anonymous double-blind peer review.

The process of article evaluation is transparent, and the author has the opportunity to track its progress through their personal account on the journal's website and communicate with the editorial office via the same platform.

4. Peer Review Process

Articles submitted to the editorial office undergo a double-blind peer review process. The review is confidential for both the reviewers and the authors. The author(s) are informed of the review results through their personal account. Articles that receive a positive evaluation from the reviewers are sent for discussion and approval for publication in the journal's editorial office. Articles that receive negative reviews are not accepted for reconsideration.

If the reviewer suggests revisions to the article, the author must correct and submit the updated material to the editorial office within three days. Corrected versions of articles and the author's response to the reviewer are sent to the editorial office through the author's personal account on the website within the terms specified by the editorial office.

Submitting materials to the editorial office implies the author's full agreement to have their article published in the journal.

5. Open Access Policy

The journal «Қазақстанның биологиялық ғылымдары» / «Биологические науки Казахстана» / «Biological sciences of Kazakhstan» is an open access publication. All of its content is freely available to any user, whether it be an individual or an organization (Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International (CC BY-NC 4.0) license). Readers are permitted to read, download, distribute, copy, print and refer to the full text of all published manuscripts or to use them for any other legitimate purpose without the prior permission of the publisher or author. The author(s) grant the journal publisher free of charge the right to publish the article and make it publicly available on the Internet. Editors follow these rules as required by the Budapest Open Access Initiative (2002).