

**АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ЭКСПЕРИМЕНТА
В ОБУЧЕНИИ БИОЛОГИИ НА АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКЕ**

***Ж.А. Иманахметова, С.Ж. Кабиева, А.А. Шамхиева**
НАО «Павлодарский педагогический университет им. Ә. Марғұлан»,
г. Павлодар, Казахстан
*zimanahmetova@gmail.com

Аннотация

В статье отражены результаты педагогического эксперимента, проведенного в мае 2022 года с учащимися двух девярых классов гимназии №123 и колледжа-лицея имени Сулеймана Демиреля. Исследование сосредоточено на тестировании по предмету биология, в рамках которого учащиеся отвечали на вопросы как на английском, так и на казахском языке. Результаты исследования указывают на то, что учащиеся, обучающиеся на казахском языке, показали более высокие средние показатели по сравнению с результатами этих же учащихся на английском языке. Анализ показал, что ученикам сложнее справляться с заданиями, требующими языковых навыков на английском языке, особенно в части составления развернутых ответов. В статье также предложены рекомендации для повышения эффективности преподавания, включая улучшение планирования уроков, разработку более качественных учебных материалов и сотрудничество между преподавателями естественных наук и английского языка.

Ключевые слова: педагогический эксперимент, языковые навыки, эффективность преподавания, биология, планирование уроков.

Введение. Современная глобальная динамика обостряет взаимодействие между разнообразными культурами на мировом уровне. В этом контексте становится ключевой необходимостью развитие межкультурной коммуникативной компетенции для успешной адаптации и эффективного взаимодействия в международной среде. Особенно важным становится акцент на формировании этой компетенции в образовательных учреждениях, где следующие поколения формируют

не только знания и навыки, но и подготавливаются к вступлению в мировое общество. Предметно-языковое интегрированное обучение, по-другому же CLIL (content and language integrated learning), объединяет содержание предмета и обучение на иностранном языке. Например, в Казахстане лучшим примером иностранного языка является английский язык. Наиболее распространенное определение для CLIL заключается в следующем: это методика обучения, которая способствует развитию у учащихся коммуникативных и лингвистических навыков на неродном языке в том же контексте, где они приобретают общеучебные умения и знания [1,2].

Классы CLIL не являются типичными языковыми классами, потому что в CLIL язык и содержание интегрированы, поэтому язык является средой, посредством которого содержание «доставляется» [2]. В Казахстане не так много школ, в которых учащиеся обучаются с применением данной методики несмотря на то, что ежегодно организуются бесплатные курсы CLIL для учителей [3]. Даже пройдя данный курс учителя не преподают на иностранном языке. Это связано со следующими трудностями: низкий уровень владения иностранным языком как учеников, так и учителей; трудоемкое планирование урока в связи с тем, что урок с применением методики CLIL требует хороших методологических знаний для равномерного распределения времени как на язык, так и на контент предмета; оценивание учащихся вызывает затруднение, так как язык и содержание предмета должно быть оценено одинаково; подбор материала, подходящего по возрастным особенностям и уровню владения иностранным

языком и его адаптация под учащихся [4].

Одной из главных причин внедрения методики CLIL в образование является создание условий для естественного изучения языка и обеспечение разговорной среды в классе. Это может оказать положительное влияние на изучение языка [5]. Также это способствует развитию навыков, которые позволят получить учащимся доступ к растущему объему информации из первого источника, публикуемой на английском языке [6]. Еще одним значением применения данной методики является подготовка нынешнего поколения к быстро изменяющимся условиям мира. Навыки, которые были необходимы нашим бабушкам и дедушкам, очень отличаются от тех, которые должны быть у современного поколения. Если раньше учеников готовили к трудоустройству, обучая базовым вещам, таким как читать, писать и считать, то сейчас для того, чтобы твердо стоять на ногах учащиеся должны быть гибкими. К примеру, должны уметь пользоваться ИКТ, обладать коммуникативными и социальными навыками для работы в проектных группах, развивать эмоциональный интеллект и иметь мотивацию для изучения дальнейших навыков и языков. Как раз применение данной методики на уроках делает учащихся более гибкими, развивает функциональную грамотность и мотивирует на изучение предмета [7].

Материалы и методы. Педагогический эксперимент проводился в мае 2022 года. Для педагогического эксперимента были выбраны учащиеся двух 9-х классов гимназии №123 имени Кожа Ахмета Яссауи и колледжа-лицея имени Сулеймана Демиреля в городе Алматы. В последнем учебном заведении учащиеся изучают предметы полностью на английском языке с момента поступления в лицей, в том числе с применением элементов методики CLIL, а в гимназии №123 с 2019 года практикуется трёхязычное образование. В каждом классе было по 25 учащихся. Они участвовали в тестиро-

вании в офлайн формате по предмету биология. Тесты раздавались в бумажном варианте. Он состоял из 10 вопросов по пройденным темам 9-класса. Разработанные нами тесты включали в себя следующие разделы: 9.3А Клеточная биология и клеточный цикл, 9.3В Размножение, 9.3С Рост и развитие, 9.3D Законы наследственности и изменчивости, 9.3E Эволюционное развитие. Первые 3 вопроса – это тестовые вопросы с 4 вариантами ответа. Они не требовали навыков высокого порядка. Вопросы 4, 5, 6, 8, 10 – биологические задачи. Если учащиеся хотели получить полный балл за эти вопросы, то им нужно было применить полученные знания и знать базовые термины при решении задач. При этом вопросы 7 и 9 требовали полного ответа. И только знаний в этом случае было недостаточно. Студенты, чтобы получить более высокую оценку, должны были предоставить полный ответ с четким и понятным объяснением. В таких задачах невозможно обойтись без применения языковых навыков. Тестовые вопросы были идентичны для всех учащихся. Разница заключалась в том, что учащиеся Колледжа-лицея имени Сулеймана Демиреля сдавали тестирование на английском языке, а учащиеся гимназии №123 имени Кожа Ахмета Яссауи сдавали тестирование как на английском, так и на языке обучения, казахском. Полученные данные были обработаны и выведены методом математической статистики [8].

Результаты и обсуждение. На рисунке 1 представлены сравнительные показатели формативного оценивания по предмету биология учащихся гимназии №123 имени Кожа Ахмета Яссауи, обучающихся на казахском и английском языках. По результатам исследования, у обучающихся на казахском языке заметны проблемы с английским языком. Можно заметить, что они преимущественно на одном уровне (Рисунок 1). Возможно, это связано с тем, что вопросы №1, 2 и 3 с множеством вариантов ответа.

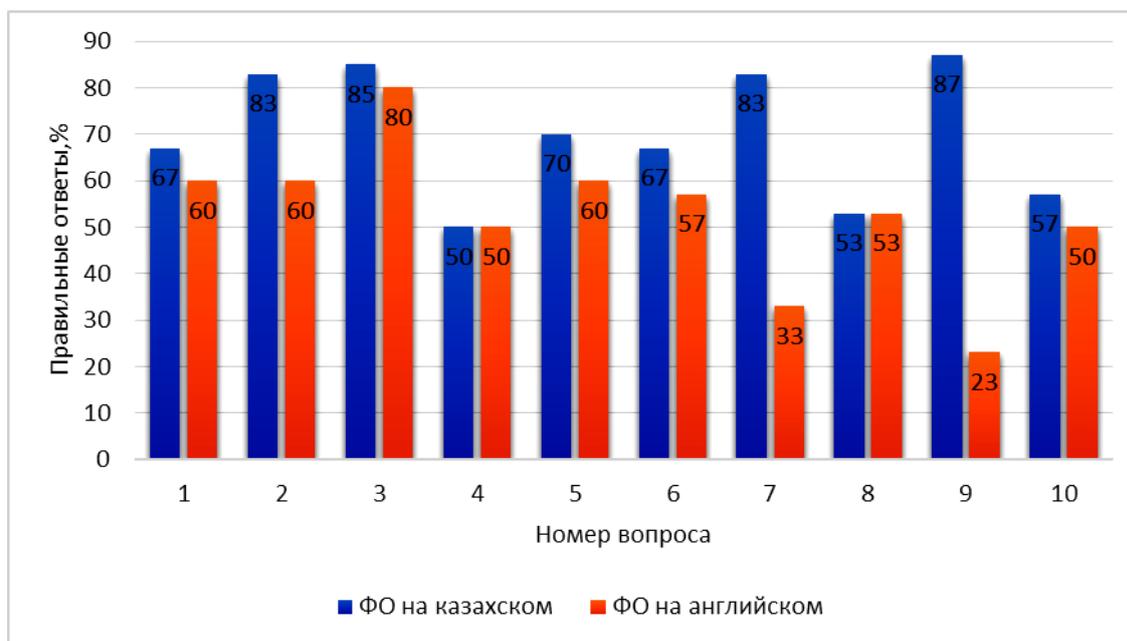


Рисунок 1. Результаты формативного оценивания учащихся гимназии №123 имени Кожя Ахмета Яссауи

Самой сложной частью теста для школьников стали задания, где требовались языковые навыки. Так, школьники лучше справились с заданиями, когда отвечали на вопросы на казахском языке. Однако им было сложно построить предложение на английском языке, что мы можем наблюдать по результатам седьмого и девятого вопросов (Рисунок 1). В

данных вопросах учащиеся должны были дать развернутый ответ. В большинстве школ несмотря на то, что занятия должны проводиться на английском языке, в реальности большая часть урока проводится на языке обучения.

На рисунке 2 представлены сравнительные показатели результатов тестирования на английском языке школьников

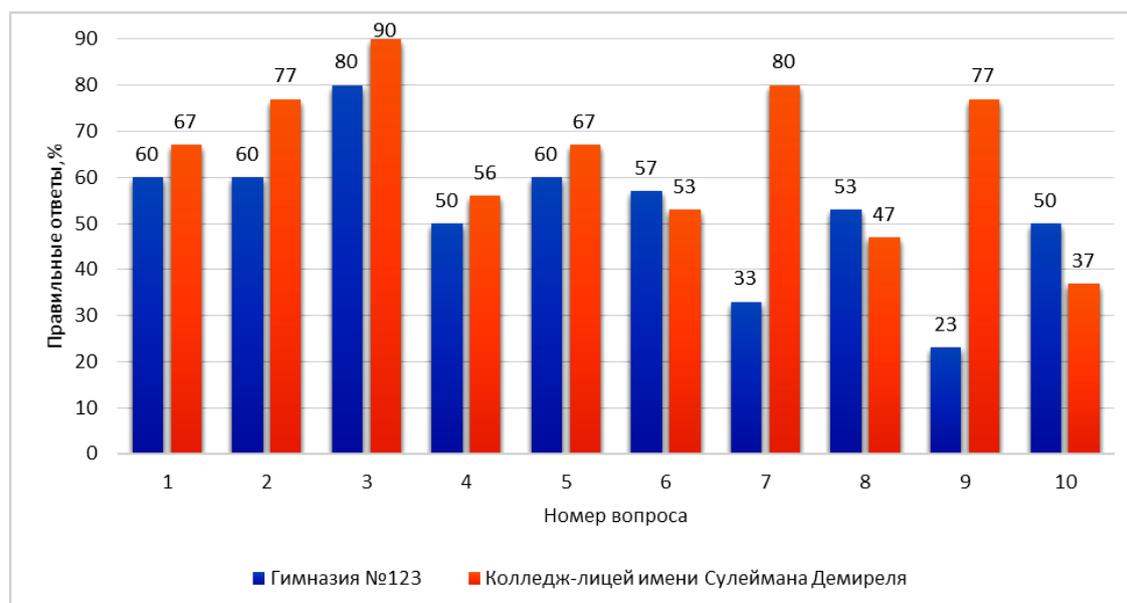


Рисунок 2. Сравнительные результаты формативного оценивания учащихся гимназии №123 имени Кожя Ахмета Яссауи и учащихся колледж-лицей имени Сулеймана Демиреля

двух школ. Как показали результаты сравнительных исследований учащихся гимназии №123 имени Кожа Ахмета Яссауи и колледжа-лицея имени Сулеймана Демиреля (Рисунок 2), у последних показатели значительно выше. Так, 80% и 77% учащихся колледжа-лицея имени Сулеймана Демиреля ответили верно на открытые вопросы под номером 7 и 9 соответственно. В то время, как учащиеся гимназии №123 имени Кожа Ахмета Яссауи показывают результаты 33% и 23%. Возможно, школьники колледжа-лицея

имени Сулеймана Демиреля изначально все предметы изучали на английском языке и поэтому формативные оценки у них значительно выше. При ответе на вопросы, требующие только один вариант ответа учащиеся обоих школ имеют примерно одинаковые показатели - 60% и 67%, 80% и 90%.

Один из примеров урока по теме «Этапы клеточного цикла. Интерфаза. Стадии интерфазы: G1, S и G2.» с применением элементов методики CLIL представлен в Таблице 1.

Таблица 1. Пример урока по теме «Этапы клеточного цикла. Интерфаза. Стадии интерфазы: G1, S и G2.» с применением элементов методики CLIL.

РАЗДЕЛ 9.3А Клеточная биология и клеточный цикл				
Дата:	Ф.И.О. учителя:			
Класс: 9	Количество присутствующих:			
Тема урока	Этапы клеточного цикла. Интерфаза. Стадии интерфазы: G1, S и G2.			
ЦПР	Развитие функциональной грамотности через активные методы обучения			
Цели обучения, которые будут достигнуты с помощью данного урока	9.2.2.1 описывать этапы клеточного цикла			
Цели урока	Называть этапы клеточного цикла Описывать этапы клеточного цикла Объяснять значение клеточного цикла			
Критерии оценивания	Описывает основные процессы в стадиях клеточного цикла Характеризует изменения количества и набора хромосом в клеточном ядре на каждом этапе клеточного цикла Объясняет передачу дочерним клеткам одинаковой генетической информации			
Языковая цель	Предметная лексика и терминология:			
	Русский	Английский	Русский	Английский
	Ядро	Nucleus	Диплоидный	Diploid
	Митоз	Mitosis	Хромосома	Chromosome
	Клеточный цикл	Cell cycle	Ген	Gene
	Интерфаза	Interphase	Клетки	Cell
	Цитокинез	Cytokinesis	Деление клеток	Cell division
	Гаплоидный	Haploid	Оплодотворение	Fertilization
Привитие ценностей	Уважение. Учащиеся уважительно относятся друг к другу. (в течение урока) Открытость. Учащиеся не боятся выразить свою точку зрения во время обсуждения на уроке. Сотрудничество. При работе в группе все ученики принимают активное участие в обсуждении. (в течение урока) Лидерство. При групповой работе одни ученики будут руководить процессом проявляя свои лидерские качества. (во время групповой работы)			

Продолжение таблицы 1

Вид дифференциации	Дифференциация учебного материала.: по уровню сложности заданий. По способу поддержки учителя.	
Глобальная осведомленность	В 1855 г. Вирхов показал, что все клетки образуются из других клеток путем деления «Каждая клетка происходит из клетки». Нобелевскую премию по физиологии и медицине в 2001 году разделили американец Лиланд Харгуэлл и два британца - Тимоти Хант и Пол Нерс . Они удостоены этой престижной награды за открытие генетических и молекулярных механизмов регуляции клеточного цикла - процесса, который имеет важнейшее значение для роста, развития и самого существования живых организмов.	
Межпредметная связь	Существует междисциплинарная связь с математикой во время конструкции круговой диаграммы для представления клеточного цикла.	
Предварительные знания	В 8 классе учащиеся описывали компоненты животной и растительной клеток и узнали о том, что хромосомы и гены определяют характеристику организмов. Настоящий раздел объясняет функции этих компонентов и представляет термины митоза и мейоза. Это обеспечивает основу знаний и понимания для дальнейшего изучения в 10 классе, где они будут сравнивать стадии митоза и мейоза.	
ИКТ	Презентация	
Ход урока		
Запланированные этапы урока	Запланированная деятельность на уроке	Ресурсы
Начало урока 0-5 минута	Вызов: 1. Обсуждение в группе слайда 1, на котором изображено деление клетки. 2. Вопрос: Какой данный биологический процесс определяет один из основных свойств живых организмов? 3. Обсудите и предложите вашу гипотезу, как происходит рост и развитие живых организмов. Выход на тему урока: Клеточный цикл и этапы клеточного цикла. Выход на цели урока. Знакомство с терминологией. Учащиеся вклеивают таблицу с терминами в тетради.	ИД, презентация
5 – 10 минута	Краткая лекция учителя Период жизни клетки от момента ее возникновения в процессе деления до гибели или конца последующего деления называется жизненным циклом. Продолжительность жизненного цикла у разных клеток очень сильно различается (у амебы - 36 часов, а бактерии могут делиться каждые 20 минут). Учащиеся делают записи в тетрадь. <i>A cell cycle is a series of events that takes place in a cell as it grows and divides.</i> В 1855 г. Вирхов показал, что все клетки образуются из других клеток путем деления «Каждая клетка происходит из клетки».	ИД, презентация
	Клеточный цикл делится на 2 периода: интерфаза и деление клетки.	
	Cell cycle consists of 2 periods: interphase and cell division. В эукариотической клетке генетический материал представлен хромосомами. Хромосомы — структуры в ядре эукариотической клетки (клетки, содержащей ядро). Основу хромосомы составляет линейная (не замкнутая в кольцо) макромолекула дезоксирибонуклеиновой кислоты (ДНК) значительной длины (например, в молекулах ДНК хромосом человека насчитывается от 50 до 245 миллионов пар азотистых оснований). Хромосомы состоят из хроматид и центромеры. <i>Chromosomes are threadlike structures made of protein and a single molecule of DNA that serve to carry the genomic information from cell to cell.</i>	

10 – 30 минута

Осмысление: парная работа

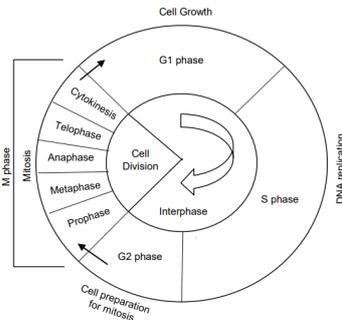
Учащиеся изучают более подробно процесс подготовки к делению клетки (Интерфаза): заполняют рабочий лист, используя приложение 1, учебник 9 класса.

Worksheet.

Задание

1/Task

1.



The Cell Cycle is _____

During the Cell Cycle, a cell _____

Interphase is _____

Interphase is divided into three phases: _____, _____, & _____

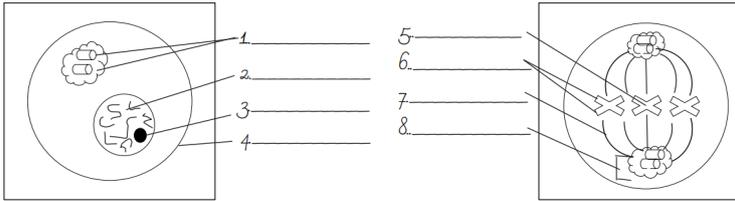
Задание 2/Task 2.

G ₁ Phase	S Phase	G ₂ Phase
The G ₁ phase is a period of activity in which cells _____ _____ Cells will _____ and synthesize new _____	The S phase replicates _____ and synthesizes _____ molecules. When DNA replication is completed, _____	During the G ₂ phase, many of the organelles and molecules required for _____ When G ₂ is completed, the cell is ready to enter the _____

Задание 3/Task 3.

Mitosis are divided into four phases: _____ & _____
Below are cells in two different phases of the cell cycle, fill in the blanks using the word bank:

- Word bank: Chromatin, Nuclear Envelope, Spinder Fiber, Chromosome, Sister Chromatids, Centrosome, Centrioles

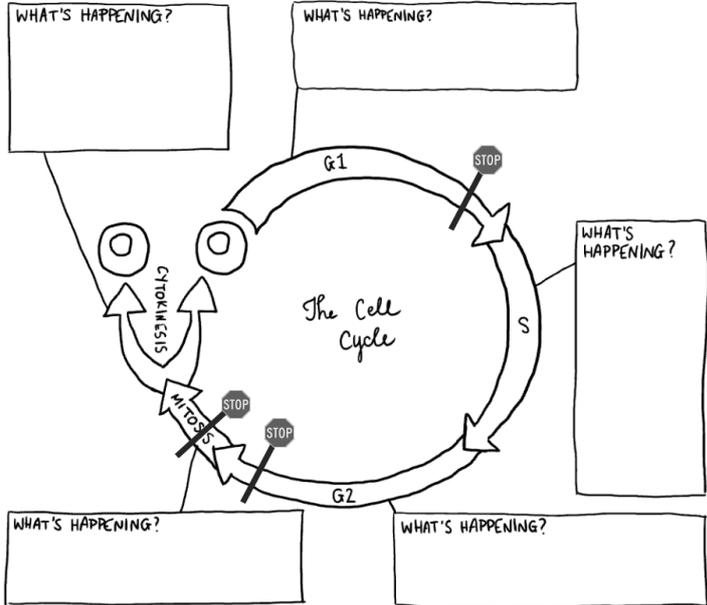


Дескрипторы:

- Дают определение интерфазе;
- Называют фазы интерфазы;
- Описывают биологическое значение интерфазы;
- Описывают события, происходящие в клетке во время Фазы G1, S, G2;
- Описывают биологическое значение Фазы G1, S, G2;
- Описывают события происходящие, во время деления клетки.

Оценивание: самооценивание по модели ответа

Приложение 1 (информационный лист на английском языке) Учебник 129-130 страница Рабочий лист

<p>31-37 мину- та</p>	<p>С целью проверки уровня усвоения материала, учащиеся вы- полняют ФО. Formative assessment.</p>  <p>Оценивание: самооценивание по модели ответа.</p>	<p>Лист формативного оценивания</p>						
<p>Конец урока 38-40 мину- та</p>	<p><i>Рефлексия:</i></p> <table border="1"> <tr> <td><i>Знаю/ I know</i></td> <td><i>Хочу узнать/ I want to know</i></td> <td><i>Узнал/ I learned</i></td> </tr> <tr> <td> </td> <td> </td> <td> </td> </tr> </table>	<i>Знаю/ I know</i>	<i>Хочу узнать/ I want to know</i>	<i>Узнал/ I learned</i>				
<i>Знаю/ I know</i>	<i>Хочу узнать/ I want to know</i>	<i>Узнал/ I learned</i>						

Заклучение. Таким образом, результаты педагогического исследования, свидетельствуют о том, что учащиеся гимназии №123 показали более высокие результаты при тестировании на казахском языке, чем на английском. Это показывает, что в данном случае знание учебного материала не было главным фактором при прохождении теста, а недостаточный уровень владения языком было преградой для получения знаний. Тогда как школьникам колледжа-лицея имени Сулеймана Демиреля не составляла труда отвечать на открытые вопросы на английском.

С целью улучшения качества знаний учащихся, учителю следует более

качественно планировать урок, подбирать литературу в соответствии с возрастными особенностями учащихся, повышать уровень владения иностранным языками и на уроках стоит уделить внимание на то, чтобы большую часть урока, в идеале 80% времени, учащиеся говорили, а учитель слушал и направлял учащихся. Это способствует развитию языковой компетенции учащихся и критического мышления. С целью повышения эффективности занятий учителя предметов естественно-научного направления могут объединяться с учителями английского языка, которые, в свою очередь, первое время могут помогать при проведении занятий.

Список использованных источников

- 1.Жарина, О.А., Инюточкина, А.Д. Формирование коммуникативной компетенции посредством методики предметно-языкового интегрированного обучения // Научная идея. — 2017. — № 2 (2).
- 2.Marsh, D. The language awareness dimension // *Content and Language Integrated Learning CLIL. A Development Trajectory*. — 2012. — P. 58–60.
- 3.Mehisto, P., Winter, L., Kambatyrova, A., Kurakbayev, K. CLIL as a conduit for a trilingual Kazakhstan // *The Language Learning Journal*. — 2023. — P. 691–705. DOI: 10.1080/09571736.2022.2056627.
- 4.Dalton-Puffer, C., Hüttner, J., Llinares, A. CLIL in the 21st Century. Retrospective and prospective challenges and opportunities // *Journal of Immersion and Content-Based Language Education*. — 2022. — Vol. 10, № 2. — P. 182–206. URL: <https://doi.org/10.1075/jicb.21021.dal> (дата обращения: 28.02.2025).
- 5.Soulioti, E.V. Implementing CLIL in a Tertiary Setting: Research on Learners' Attitudes and Perceptions // *Major Trends in Theoretical and Applied Linguistics*. — 2014. — Vol. 3. — P. 329–348. URL: <https://doi.org/10.2478/9788376560915.p20> (дата обращения: 28.02.2025).
- 6.Filice, S. CLIL in Pharmacology: Enabling Student Voice // *Latin American Journal of Content and Language Integrated Learning*. — 2021. URL: <https://doi.org/10.5294/laclil.2020.13.2.7> (дата обращения: 28.02.2025).
- 7.Attard-Montalto, S., Walter, L. The CLIL 4U guidebook. — 2021. — P. 19–20.
- 8.Лакин, Г. Основные характеристики варьирующих объектов // *Биометрия*. — 1990. — С. 38–40.
- 9.Tashmatova, G.R. Principles of applying content and language integrated learning // *European journal of research development and sustainability*. — 2021.

References

- 1.Zharina, O.A., Inyutochkina, A.D. Formirovanie kommunikativnoj kompetencii posredstvom metodiki predmetno-jazykovogo integrirovannogo obuchenija // *Nauchnaja ideja*. — 2017. — № 2 (2).
- 2.Marsh, D. The language awareness dimension // *Content and Language Integrated Learning CLIL. A Development Trajectory*. — 2012. — P. 58–60.
- 3.Mehisto, P., Winter, L., Kambatyrova, A., Kurakbayev, K. CLIL as a conduit for a trilingual Kazakhstan // *The Language Learning Journal*. — 2023. — P. 691–705. DOI: 10.1080/09571736.2022.2056627.
- 4.Dalton-Puffer, C., Hüttner, J., Llinares, A. CLIL in the 21st Century. Retrospective and prospective challenges and opportunities // *Journal of Immersion and Content-Based Language Education*. — 2022. — Vol. 10, № 2. — P. 182–206. URL: <https://doi.org/10.1075/jicb.21021.dal> (data obrashhenija: 28.02.2025).
- 5.Soulioti, E.V. Implementing CLIL in a Tertiary Setting: Research on Learners' Attitudes and Perceptions // *Major Trends in Theoretical and Applied Linguistics*. — 2014. — Vol. 3. — P. 329–348. URL: <https://doi.org/10.2478/9788376560915.p20> (data obrashhenija: 28.02.2025).
- 6.Filice, S. CLIL in Pharmacology: Enabling Student Voice // *Latin American Journal of Content and Language Integrated Learning*. — 2021. URL: <https://doi.org/10.5294/laclil.2020.13.2.7> (data obrashhenija: 28.02.2025).
- 7.Attard-Montalto, S., Walter, L. The CLIL 4U guidebook. — 2021. — P. 19–20.
- 8.Lakin, G. Osnovnye harakteristiki var'irujushhih ob'ektov // *Biometrija*. — 1990. — S. 38–40.
- 9.Tashmatova, G.R. Principles of applying content and language integrated learning // *European journal of research development and sustainability*. — 2021.

**Материал поступил в редакцию
20.03.2024**

Ағылшын тілінде биология пәнін оқыту бойынша педагогикалық эксперимент нәтижелерін талдау

Analysis of the results of a pedagogical experiment in teaching biology in English

Аңдатпа

Мақалада 2022 жылдың мамыр айында №123 гимназияның және Сүлеймен Демирель атындағы колледж-лицейдің екі 9-сынып оқушыларымен жүргізілген педагогикалық эксперименттің нәтижелері көрсетілген. Зерттеу биология пәнінен тестілеуге бағытталды, онда студенттер ағылшын және қазақ тілдерінде сұрақтарға жауап берді. Зерттеу нәтижелері ағылшын тілінде оқитын студенттердің нәтижелерімен салыстырғанда қазақ тілінде оқитын студенттердің орташа баллдың жоғары болғанын көрсетеді. Талдау студенттерге ағылшын тілінде тілдік дағдыларды қажет ететін тапсырмаларды орындау қиынырақ екенін көрсетті, әсіресе егжей-тегжейлі жауаптар жазу тиімділігін арттыру, соның ішінде сабақты жоспарлауды жақсарту, жақсы тұрғысынан. Мақалада оқытудың тиімділігін арттыру, соның ішінде сабақты жоспарлауды жақсарту, жақсы оқу материалдарын әзірлеу және жаратылыстану және ағылшын тілі мұғалімдерінің ынтымақтастығы бойынша ұсыныстар да берілген.

Түйінді сөздер: педагогикалық эксперимент, тіл байлығы, оқытудың тиімділігі, биология, сабақты жоспарлау.

Материал баспаға 20.03.24 түсті

Summary

The article reflects the results of a pedagogical experiment conducted in May 2022 with students of two 9th grades of gymnasium №. 123 and the college-lyceum named after Suleyman Demirel. The study focused on testing in the subject biology, in which students answered questions in both English and Kazakh. The results of the study indicate that students studying in the Kazakh language showed higher average scores compared to the results of the same students studying in English. The analysis showed that it is more difficult for students to cope with tasks that require language skills in English, especially in terms of writing detailed answers. The article also offers recommendations for improving teaching effectiveness, including improved lesson planning, development of better teaching materials, and collaboration between science and English teachers.

Key words: pedagogical experiment, language skills, teaching effectiveness, biology, lesson planning.

Material received on 20.03.24

Вклад авторов: Наибольший вклад распределен следующим образом: **Иманнахметова Ж.А.** — автор-корреспондент. Соблюдение всех необходимых сроков публикации, корректность заполнения документации, заполнение сведений обо всех авторах работы, подготовка исследования, координация и планирование исследования, проведение эксперимента и сбор информации, анализ результатов, их интерпретация.

Кабиева С.Ж. — общее руководство статьей, формулировка идеи и целей исследования, осуществление контроля за проведением исследовательской деятель-

ности, соблюдение этических норм публикационного процесса, формирование концепции дизайна, анализ результатов, их интерпретация, критический пересмотр, заключение.

Шамхиева А.А. — работа по подбору литературы и введения.

Благодарности. Исследование проводилось без спонсорской поддержки.

Конфликт интересов. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов, требующего раскрытия в данной статье.